

*Age-old Halachic Principles meet  
the Modern Day State of Israel:*  
**Should We Negotiate with Terrorists?**

Sources: R. Itamar Warhaftig (Techumin Vol. 6), Aharon Kleinshpiz (daat.co.il), R. Shmuel Tanchum Rubenstein (Torah SheBe'al Peh, Vol. 31, Hebrewbooks.org, Chabad.org)

**Source #1a): Shulchan Aruch 252:1-3**

**רנב דין פדיון שבוים וכיצד פודין אותם .**

ובו י"ב סעיפים :

א (א) " פדיון שבוים קודם לפרנסת עניים ולכסותן  
א (א) [א] (ב) ואין מצוה גדולה כפדיון שבוים הילכך  
לכל דבר מצוה שנכו מעות כשכילו יכולים לשנותן  
לפדיון שבוים (א) "ואפי' אם נכו לצורך בנין ב"ה  
"ואפי' אם קנו העצים והאבנים והקצום לצורך הבנין  
[ב] שאסור למכרם בשביל מצוה אחרת מותר  
למכרם לצורך פדיון שבוים (ב) [ג] [ג] אבל אם

Pidyon Shvuyim – the redeeming of captives – takes precedence over sustaining and clothing the poor. There is no greater mitzvah than Pidyon Shvuyim. Therefore, money that was collected for a mitzvah project can be channeled for Pidyon Shvuyim...

**Source #2a): Bamidbar Ch. 35**

ל כל-מכה-נפש--לפי עדים,

30 Whoso killeth any person, the murderer shall be slain at the mouth of witnesses; but one witness shall not testify against any person that he die.

?רצח את-הרצח; ועד אחד,  
לא-יענה בנפש למות.

31 Moreover ye shall take no ransom for the life of a murderer, that is guilty of death; but he shall surely be put to death.

**לא ולא-תקחו כפר לנפש רצח,**  
**אשר-הוא רשע למות: כי-**  
מות, יומת.

2b) Rashi:

**ולא תקחו כפר - לא יפטר בממון;**

You shall not accept ransom:

He cannot be acquitted in exchange for payment. [Kesubos 37b]

**Source #3: Rambam, in his Laws of Murderers 1:4**

ומוזהרין ב"ד שלא ליקח כופר מן הרוצח, ואפילו נתן כל ממון  
שבעולם ואפילו רצה גואל הדם לפוטרו שאין נפשו של זה  
הנהרג קניין גואל הדם אלא קניין הקב"ה שנאמר "ולא תקחו  
כופר לנפש רוצח" ....

The Beit Din is warned not to take ransom money from a murderer.. **and even if he gives all the money in the world.... because the soul of the murdered man is not the property of the vengeful relative, but the property of the Holy One, Blessed be He,** as it says "You shall take no ransom for the life of a murderer, that is guilty of death.."....

**Source #4: Sefer HaChinuch, Mitzvah #412**

"שורש מצווה זו ידוע, שאם הורשו אדוני הארץ ליקח כופר מיד  
הרוצח נמצא שכל הגדול מחבירו ועשיר ממנו, יהרגנו אם יחרה  
אפו עליו ויתן כופרו, ונמצא חרב איש באחיו, והישוב בטל".

The root of this mitzvah is known, that if it were to be permitted to take ransom from the hands of the murderer, **then any wealthy person could kill his fellow man if he gets angry at him and pay the ransom.** And everyone's sword would be drawn against his fellow man, and society would disintegrate....

"ועובר על זה... עונשו גדול כי הוא סיבה לאיבוד כמה נפשות  
מישראל".

One who transgresses this prohibition deserves a very great penalty – because it is the reason for the loss of many Jewish lives.

## *When does this mitzvah apply?*

### *Sefer Hachinuch continues:*

"ונוהגת בזמן הבית בזכרים ונקבות, שעכשיו בזמן הזה אין לנו עסק בדיני נפשות".

This mitzvah applies when the Beit Hamikdash stands, for men and women – since now, these days, we are not involved in Dinei Nefashot. (ie we do not adjudicate Capital cases)

### *Sefer Hachinuch adds:*

"ואע"פ שהן אינן דנות, הענין הוא שאם אולי בזה"ז מחמת מלכות או סיבה אחרת יבוא ביד אשה ענין שישאלו ממנה להציל נפש רוצח בשביל ממון, שהיא מוזהרת משום לאו זה."

.. and even though women do not serve as judges in Jewish law, perhaps these days, due a matter of the *Malchut* (kingdom) or another reason, a woman will encounter a situation in which she is asked to save the life of a murderer by paying money; she is prohibited to do so by this law.

**What obvious question can be asked on the above statement of the Sefer HaChinuch?**

**What's a possible answer?**

In Israel, the death penalty was abolished in 1954

**Exceptions?**

- Conviction for treason during a time of war and genocide. Eg Eichmann – 1962
- What would be the halacha if, once Israel had captured Eichmann, another country had offered us a financial/security or other incentive in exchange for him?

Source #5a): Talmud, Sanhedrin 46a

שמעתי שבית דין מכין ועונשין שלא מן התורה, ולא לעבור על דברי תורה אלא כדי לעשות סייג לתורה

I have heard that the Beit Din gives lashes and punishments not based on Torah principles – not to violate the Torah – but to put a fence around the Torah.

- If this halacha applies even in Galut, how much more so in our own state!
- What's the modern day equivalent of the death penalty?
- So should we free murderers in exchange for \$?

### 5b) Rav Avraham Yitzchak Kook, Misphat Kohen

הנכתבים. וחוז' מזה נראים הדברים, שבזמן שאין מלך, כיון שמשפטי המלוכה הם ג"כ מה שנוגע למצב הכללי של האומה, חוזרים אלה הזכויות של המשפטים ליד האומה בכללה. וביחוד נראה שגם כל שופט שקם בישראל דין מלך יש לו, לענין כמה משפטי המלוכה. וביחוד למה שנוגע להנהגת הכלל. ואפילו בענינים פרטיים.

Aside from this, it seems to me that when there is no king, since these are laws of the Kingdom in the sense that they relate to the general situation of our people, the right to determine these laws returns to the nation. Specifically, it seems that any judge who arises in Israel has the status of a “king” ... especially regarding that which relates to the direction of the society..

### 5c) Responsum of the Tzitz Eliezer – Vol. 10, Ch. 1:14

In our day, as well, the **President, the government and the Knesset** – though these institutions leave something to be desired in religious matters (and their decisions on matters of religion are not authoritative) that were elected by the majority of Jewish people living on their land, etc – **hold the status of a King – regarding everything that relates to the overall current situation of the nation and its position in the world...**

**Q: Is the prohibition of לֹא תִקְחוּ כֹּפֶר לְנַפְשׁ רֹצֵחַ limited to monetary forms of ransom?**

Source #6): Bamidbar Ch. 35

לֹג. וְלֹא תִחַנְיֵפוּ אֶת הָאָרֶץ אֲשֶׁר אַתֶּם בָּהּ כִּי הַדָּם הוּא יִחַנְיֵף  
אֶת הָאָרֶץ וְלֹאֲרָץ לֹא יִכָּפֵר לְדָם אֲשֶׁר שִׁפַּךְ בָּהּ כִּי אִם בְּדָם  
שִׁפְכוֹ:

33. And you shall not corrupt the land in which you live, for the blood corrupts the land, and the blood which is shed in the land cannot be atoned for except through the blood of the one who shed it.

### 6b) Ramban

הזהיר מתחילה שלא ניקח שוחד ברוצחים וחזר והזהיר שלא נחניף להם  
למעלתם או לתקפם וכבוד משפחתם בלי מקח שוחד.

The Torah initially warned not to take ransom in exchange for murderers, and then warned not to flatter them – **showing respect for their honor or strength**, *even if they do not take any ransom..*

## Other – Security - Considerations

Source #7a): Talmud, Gittin, 45a & Rashi

אמו כולי חמרי לאו כריסייהו חיוורין ניגדו: **מתני'** \*אין פודין את השבויין יתר על כדי דמדתן מפני תיקון העולם ואין מברידין את השבויין מפני תיקון העולם רשב"ג אומר \*מפני תקנת השבויין: **גמ'** איבעיא להו האי מפני תיקון העולם משום דוחקא דצבורא הוא או דילמא משום דלא לגרבו ולייתו טפי ת"ש דלוי בר דגא פרקא לברתיה בתליסר אלפי דינרי זהב אמר אביי ומאן לימא לן דברצון חכמים עבר דילמא שלא ברצון חכמים עבר: ואין

**מתני'** מפני תקנת שבויין - בגמ'  
מפרש לה: **גמ'** מפני דוחקא דצבורא  
סוף - אין לט לדחוק הצבור ולהצילו  
לידי טמיוס בשביל אלו: או דילמא -  
דלא ימסרו עובדי כוכבים נפשיהו  
ולגרבו ולייתו טפי מפני שמוכרין  
אותן ביוקר ונפקא מינה אם יש לו אב  
עשיר או קרוב שרולה לפדותו בדמים  
הרבה ולא יפילה על הצבור:

**MISHNAH.** CAPTIVES SHOULD NOT BE REDEEMED FOR MORE THAN THEIR VALUE, BECAUSE OF TIKKUN OLAM

**GEMARA.** The question was raised: Does this “Tikkun Olam” relate to the **burden which may be imposed on the community** or to the **possibility that the activities [of the bandits] may be stimulated?** —

- *Come and hear:* Levi b. Darga ransomed his daughter for thirteen thousand *denarii* of gold.
- Said Abaye: But are you sure that he acted with the consent of the Sages? **Perhaps he acted against the will of the Sages.**

## 8b) Rambam, Laws of Gifts to the Poor 8:12

יב אין פודין את השבויים ביתר על דמיהן, מפני תיקון  
העולם--שלא יהיו האויבים רודפין אחריהם לשבותם

- **Ra'avad:** Even though the question raised by the Gemara was not formally solved, we employ the principle of 'Shev V'al Ta'aseh'
- SA echoes Rambam's ruling

### Source #9: Gittin 58a & Tosafos

The Talmud in Gittin 58a cites a case in which Rabbi Yehoshua Ben Chanania went to a large town controlled by the Romans; they told him that a particular child was in their prison....The story goes on to say that Rabbi Yehoshua determined that this child would be a great scholar – and “I will not budge from here until I redeem him for all of the money in the world..”

**Tosafot explains that when it comes to danger to life – Pikuach Nefesh – we DO redeem captives for more than their value...**

**In other words, this is an exception to our conclusion to date. The great sage, Maharshal in Yam Shel Shlomo 4:66 (Gittin) basing himself on this approach - explains that the reason that the Turkish Jewish community redeemed captives for a lot more money than expected – is because of the fear of danger to the captives...**

**This was not uniformly accepted, however: The Pitchei Teshuva in Yoreh Deah 252 declares that the consideration of danger to the captive'. Dr. Michael Vigoda adds that a policy of capitulating to captors will endanger others!**

# Modern Day Israeli Rabbis Speak Out

Source #10: Rav Shlomo Goren Zt'l, Hatzofeh, June, 1985:

- A percentage of the freed terrorists will rejoin the ranks of the terror organizations & participate in further attacks against Jews.
- Terrorists will intensify their efforts to kidnap Jews to extort their captives or for other reasons
- Any deterrent effect against future murderers/attackers is squelched; after a while in jail, they'll almost certainly be exchanged for a Jewish captive.

Source #11: Rabbi Chaim Dovid Halevi, Asei Licha Rav Vol. 7

*The terror organizations always do all they can to harm Jews and to kidnap soldiers and citizens – any lack of success is due to our security apparatus – the freeing of several hundred terrorists cannot be said to pose any new, previously non-existent danger.*

Another point : IDF morale:

כאשר חייל יודע שאם ייפול בשבי, מדינת ישראל תעשה את הכל כדי לשחררו - יילחם במסירות נפש. אולם אם יחשוש שיופקר לגורלו בשבי - האם הדבר לא ישפיע לרעה על כושר לחימתו? מעתה, יש לבחון מהו הנזק הביטחוני הגדול ביותר: שחרורם של מחבלים רבים, או פגיעה במורל של חיילי צה"ל ונכונותם הנפשית להילחם במלחמות שעלולות לבוא עלינו ח"ו? נמצא, שדווקא הדאגה לביטחון הציבור עשויה לחייב החלטה לפדות את החיילים השבויים למרות שהדבר כרוך בשחרור מספר רב של מחבלים, משום שפגיעה במוראל חיילי צה"ל עלולה להוות סכנה ביטחונית חמורה פי כמה לקיומה של המדינה מאשר הסכנה שבכמה מאות מחבלים משוחררים

Application to the "Disengagement" from Gaza - Can a soldier refuse to follow orders?

His former student, Rabbi Shlomo Aviner, however, perhaps in his stead, boldly took issue with Rabbi Shapira, ruling that soldiers must not disobey orders. **Mass insubordination, he argued, will cause the demoralization of the army and its disintegration.** Anarchy might then ensue, endangering both the state and the nation. Rabbi Aviner ruled that even soldiers who sincerely believed the order to evacuate Jews from the Land of Israel violated the Torah must not disobey. The biblical commandment "to settle the land and hold on to it," he explained, applies only to the entire nation, not to the individual. The Israeli government has the obligation to hold on to the land and settle it since it embodies the nation. By the same token, the onus would be on the government if it were to decide to dismantle settlements and relinquish land to non-Jews. The destruction of Gush Katif is the government's transgression and responsibility and not the wrongdoing of the individual soldier. The latter is not responsible for the government action, therefore he should not act against it.

